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# 1. Doelen van het ABC-project

Het Anti-Bullying Certification (ABC) project had vijf doelen:

1. Creëer meer veiligheid op middelbare scholen op het niveau van leerlingen, inclusief sociaal gemarginaliseerde groepen
2. Onderwijzend personeel ondersteunen bij het ontwikkelen van competenties om met conflicten, pesten, sociale uitsluiting en discriminatie om te gaan
3. Ondersteuning van schoolmanagers bij het begeleiden en faciliteren van een schoolinnovatieproces in deze richting
4. Een discussie op gang brengen in de EU-lidstaten over effectievere manieren om scholen veiliger te maken en burgerschapsonderwijs te verbeteren
5. Een duurzame manier ontwikkelen om het beleid tegen pesten en sociale integratie op Europees niveau voortdurend te stimuleren en te ondersteunen.

Een belangrijk element in de certificeringsprocedure is een interactieve verkenning door schoolpersoneel en door leerlingen naar de schoolsituatie en trainingen om hen te begeleiden bij het begrijpen van de bevindingen en het koppelen van bevindingen aan realistische aanbevelingen voor schoolverbetering.

We noemen de beoordeling door leerlingen een “leerlingenvisitatie” en de beoordeling door docenten een “docentenworkshop”. Deze gebeurtenissen zijn interactieve eendaagse evenementen, waarbij een groep medewerkers of leerlingen de veiligheid en inclusie van de school onderzoeken door de schoolomgeving en het formele beleid te onderzoeken, en door interviews te doen met reguliere en mogelijk gemarginaliseerde leerlingen. Gecombineerd met de statistische resultaten van de schoolveiligheidsenquêtes, bieden deze meer praktische ervaringen nuttige inzichten over hoe veiligheid op school echt functioneert.

Het algemene kader is gericht op:

* Analyse van de verschillende soorten pesten
* De deelnemers in staat stellen pesten en cyberpesten te begrijpen en ernaar te kijken vanuit het standpunt van een jongere.
* Het ontwikkelen van vaardigheden van deelnemers op het gebied van diversiteit en empowerment van jongeren, actief luisteren en oplossingsgericht probleembeheer.
* Vergroten van kennis en bewustzijn van deelnemers over de waarden die ten grondslag liggen aan Europees niet-formeel onderwijs.
* Het ontwikkelen van de leiderschapsvaardigheden van de deelnemer.

# 2. Adviezen door de leerlingen

De leerlingen wordt om aanbevelingen gevraagd om het schoolbeleid tegen pesten te verbeteren door een participatieve schoolvisitatie te organiseren. Dit is een overzicht van de schoolsituatie met een voor de leeftijd geschikte informele 'audit' of overzicht.
Tijdens de schoolvisitatie analyseren we de veiligheid op school en zoeken we naar mogelijke oplossingen gericht op een continu en duurzaam anti-pestbeleid. De doelstellingen zijn om meer veiligheid te creëren voor leerlingen, met name gemarginaliseerde groepen, onderwijzend personeel en schoolmanagement. We verwachten daarbij ook meer bekendheid te geven aan de effectieve elementen die bekend zijn over anti-pesten en non-discriminatie.

Voorafgaand aan de visitatie besluit het schoolmanagement over:

* een datum
* reserveert een lokaal dat de hele dag beschikbaar is voor de visitatiegroep
* selecteert een groep van circa 10 leerlingen voor de visitatiegroep
* organiseert hoe de leerlingen uit de visitatiegroep circa 30 andere leerlingen kunnen interviewen in de pauze en tijdens één of twee lesuren
* aanwijzen van een schoolleider die een inleidend praatje kan houden over anti-pestbeleid
* het aanwijzen van een schoolleider die bij het eind van de schoolvisitatie aanwezig is om te luisteren naar de aanbevelingen

In de handleiding voor de gehele zelfevaluatieprocedure hebben we meer aandacht besteed aan de logistieke kant van deze zaken.

## 2.1 De leerlingenvisitatie

**09:00 – 10:00 Open brainstorm en discussie over de situatie op school**Deze eerste brainstorm stelt leerlingen in staat om de huidige situatie op school te bekijken. Worden er leerlingen gepest? Staan jongeren uit gemarginaliseerde groepen meer bloot aan pesten? Hoe gaan de leerkrachten en het schoolmanagement om met de situatie? Wie is verantwoordelijk voor de implementatie van een duurzame methodologie voor verbetering?

**10:00 – 10:30 Gastsprekers presenteren hun ervaringen / acties rond schoolveiligheid**

Docenten / leidinggevenden of de veiligheidscoördinator van de school vertellen over het beleid en hun ervaringen op het gebied van anti-pesten. Daarbij kan ook het landelijk wetgevende kader aan de orde komen (in Nederland de Wet Veiligheid op School; zie ook de analyse van het ABC-project van de Nederlandse situatie op het gebied van anti-pestbeleid).

De resultaten van de eerste brainstorm kunnen een goede achtergrond zijn om na het verhaal van de gastsprekers even te reflecteren op hoe het beleid zich verhoudt tot de eigen ervaringen van de visitatiegroep.

**10:30 – 11:00 Pauze**
**11:00– 12:00 Interviews**Circa 30 interviews worden individueel afgenomen op basis van een reeks gesloten en een paar - zo nodig door leerlingen zelf geformuleerde - open vragen. De leerlingen uit de visitatiegroep kunnen individueel of in koppels andere leerlingen gedurende circa 10 minuten interviewen en de kwesties uit de vragenlijst bespreken. Vertel de leerlingen dat het niet erom gaat om alleen maar de gesloten vragen te scoren, maar juist ook om bij de leerlingen door te vragen naar hun ervaringen met pesten en anti-pestbeleid. Probeer de antwoorden in steekwoorden op te schrijven zodat je de opmerkingen niet vergeet.

**12:00 – 13:00 Prioriteiten stellen[[1]](#footnote-1)**Deze fase gaat over het bepalen welke van de genoemde problemen het meest prioriteit verdienen om te worden opgelost op school. Het verdient daarbij aanbeveling om te onderzoeken welke oplossingen kunnen functioneren als hefbomen: als je specifieke problemen oplost of specifieke oplossingen kiest, hebben die soms een veel breder effect dan andere oplossingen. Zo is aanbeveling om meer structurele aandacht te hebben voor sociaal gedrag binnen burgerschap veel breder effect dan het plaatsen van een camera bij de ingang van de school.

Geef leerlingen twee verschillende kleuren post-it stickers. Op de ene kleur worden 3 positieve dingen over de school geschreven en op de andere kleur 3 zaken die verbetering behoeven. Elke deelnemer maakt dus zes post-its.

Teken een boom op een bord of op een flip-over en plak de positieve stickers in de bladeren en de verbeterstickers in de wortels. Terwijl de leerlingen de stickers aanleveren kan de begeleider de opmerkingen in de bladeren en in de wortels verplaatsen naar clusters van vergelijkbare opmerkingen. Meestal ontstaan er zo 3-6 clusters van sterke punten en verbeterpunten.

Discussieer met de leerlingen over welke van de clusters het meest problemen veroorzaken, of als ze zouden worden opgelost het meeste effect op de sfeer op school zouden hebben. Ga nog niet al te veel een op concrete oplossingen.

**13 - 14 Lunch**

**14 - 15 Schoolverandering: oplossingen**

Dit onderdeel gaat over het omzetten van de punten voor verbetering in acties.

We raden aan om het DOEL-schema te gebruiken. **DOEL** staat voor de vier pijlers van goed schoolbeleid: een **doel** stellen op basis van de huidige en gewenste situatie, de **omgeving** veilig maken (omgangsvormen), **educatie** door middel van een doorlopende leerlijn of door losse lessen en opdrachten, en **leerlingenzorg** met aandacht voor slachtoffers maar ook voor daders.

**DOEL**-model

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Niveau van commitment ->** | **Individueel** | **Management** | **Team** | **Leerlingen** |
| **Doelen** |  |  |  |  |
| **Omgeving** |  |  |  |  |
| **Educatie** |  |  |  |  |
| **Leerlingenzorg** |  |  |  |  |

Het **DOEL**-model gaat en niet alleen vanuit dat een effectief schoolbeleid bestaat de vier pijlers doelen, omgeving, educatie en leerlingen zorg, maar ook dat de invoering van een beleid geleidelijk aan gaat: individuen komen met een idee of plan (zoals de visitatiegroep nu komt met aanbevelingen), het management besluit of er wat mee wordt gedaan en maakt een plan van aanpak, het hele personeelsteam wordt erbij betrokken door te bespreken wat ieders rol daarin is en door hen zo nodig te trainen, en ten slotte worden alle leerlingen erbij betrokken door hen een stem te geven in het vaststellen van de maatregelen en door activiteiten die hen de mogelijkheid geven om het anti-pestbeleid ook zelf uit te voeren, via lessen, opdrachten of activiteiten.

De clusters verbeterpunten kunnen, met behulp van het DOEL- model, makkelijker worden vertaald naar concrete maatregelen en acties op verschillende terreinen.

**15-16 Conclusies en aanbevelingen**
Op basis van de voorgestelde oplossingen kunnen de leerlingen aan het eind van de middag aanbevelingen formuleren voor het schoolmanagement. Mogelijk kan de schoolleider aan het eind even langskomen om de aanbevelingen aan te horen. Waarschuw de leerlingen dan wel dat een schoolleider veel verantwoordelijkheid en heeft en waarschijnlijk eerst even moet nadenken over de aanbevelingen, dus dat ze niet moeten verwachten dat de schoolleider meteen zegt dat hij enthousiast is om ze uit te voeren.

## 2.2 De leerlingenvisitatie vragenlijst

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Leerlingenvisitatie interviewlijst  | Helemaal oneens  | Oneens  | Weet niet | Eens  | Helemaal eens |  | **Opmerking**  |
| 1 | Ik voel me altijd veilig op school | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |   |   |   |   |
| 2 | Ik vind het leuk om naar school te gaan | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |   |   |   |   |
| 3 | Sommige anderen plagen me | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |   |   |   |   |
| 4 | Ik plaag anderen soms | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |   |   |   |   |
| 5 | Ik heb goeie verhouding met andere leerlingen | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |   |   |   |   |
| 6 | Ik heb goeie verhouding met docenten | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |   |   |   |   |
| 7 | Ik zie de andere leerlingen worden geplaagd | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |   |   |   |   |
| 8 | Ik zie dat anderen worden behandeld op een andere manier omdat ze immigrant, Roma, homo, lesbisch, arm et cetera zijn | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |   |   |   |   |
| 9 | Leeftijd | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |   |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|  | OPEN VRAGEN | **Opmerkingen** |  |  |  |  |  |  |
| 1 | Praatje openlijk over hoe je jezelf voelt op school of thuis? |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 2 | Als je iets kan veranderen, wat zou je willen veranderen in jezelf of voor anderen? |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 3 | Wat kan worden verbeterd op school? |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | ANDERE VRAGEN | **Opmerkingen** |   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |

# 3. Adviezen door docenten

Dit programma is bedoeld voor adviseurs die scholen adviseren, of voor leerkrachten / medewerkers die de training gebruiken om de mening van collega's te herzien.

**Flexibel**
Deze handreiking wordt aangeboden als een kader dat facilitators kunnen aanpassen aan hun omstandigheden. Het doel wordt vermeld aan het begin van elke activiteit en trainers geven er misschien de voorkeur aan om een ​​alternatieve manier te gebruiken om dat doel te bereiken. U kunt ervoor kiezen om de workshop te beperken tot een relatief korte bespreking van gesignaleerde knelpunten en oplossingen, of u kunt ervoor kiezen om de workshop uit te breiden tot een meer uitgebreide teamtraining die de kennis, vaardigheden en het bewustzijn van eigen competenties op het gebied van pesten vergroot, naast het doen van aanbevelingen voor het schoolmanagement.

**Voorbereiding**
Het wordt aangeraden om de deelnemers te vragen om de competentie zelfinschatting in te vullen voorafgaand aan de workshop.
Aangezien de deelnemers gedurende de workshop activiteiten in groepen zullen ondernemen, is het belangrijk dat de ruimte hen in staat stelt om in groepen van 6 tot 8 rond tafels te zitten.

**Evaluatie**
Vlak vóór het laatst onderdeel van de docentenworkshop bekijken de deelnemers de zelfbeoordeling opnieuw en vergelijken ze de resultaten met de zelfbeoordeling die ze voor de workshop hebben gemaakt om te zien wat ze hebben geleerd. Ze maken een persoonlijk actieplan om hen te helpen hun kennis en vaardigheden te blijven ontwikkelen. Ze stellen ook een globaal actieplan op voor de uitvoering van het anti-pestprogramma in hun scholen.

## 3.1 Zelfinschatting van competenties door personeel

*Dit formulier is anoniem. Vul het formulier in voor de workshop en lever hem in na de workshop. De resultaten worden uitgetypt en daarna ter beschikking gesteld van de schoolleiding zodat zij deze geanonimiseerde gegevens (en het verslag van deze workshop) als input van docenten kunnen gebruiken om een -zelfbeoordeling van de school en voornemens voor verbetering te kunnen doen.*

**Vul de volgende vragen in. Gebruik een schaal van 1-10 een inschatting van uw vaardigheids- of kennisniveau in te schatten, waarbij “1” “geen enkele vaardigheid/kennis” betekent en “10” “de hoogste vaardigheid/kennis die een docent kan bereiken”. Geef steeds een korte toelichting.**

|  |  |
| --- | --- |
| **1. KENNIS& BEGRIP: Hoe schat u uw kennis/begrip van de begrippen “pesten” en “sociale veiligheid” in?** | **Inschatting** **0-10** |
| De specifieke definitie en groepsinteractie rond pesten, en het verschil met andere vormen van gedrag zoals plagen, conflict oplossen/uitvechten, vervelend gedrag, “mobbing”, discriminatie, “gender policing”, sexting en grooming? |  |
| Uw bewustzijn van pesten en ander negatief gedrag dat zorgelijk is in de school |  |
| Uw begrip van “samenleven”, “prosocialiteit” en het systematisch ontwikkelen van een geweldloze en democratische schoolcultuur |  |
| **Gemiddelde inschatting:** |  |
| *Waarop is uw inschatting gebaseerd?*  |
| *Wat heeft u nodig om uw inschatting een punt hoger te maken?* |

|  |  |
| --- | --- |
| **2. BELEID & AANPAK: Hoe denkt u over uw kennis en rol bij het sociale veiligheidsbeleid van de school?** | **Inschatting** **0-10** |
| Hoe groot is uw kennis van de regels voor gewenste omgangsvormen? |  |
| Hoe groot is uw kennis van het beleid (principes, regels, preventieve lessen, melding, steun? |  |
| Hoe schat u uw bijdrage aan een gemeenschappelijke teamaanpak van sociale veiligheid op school in? |  |
| Hoe groot is uw ruimte om de schoolleiding te adviseren/beïnvloeden met verbetersuggesties? |  |
| **Gemiddelde inschatting:** |  |
| *Waarop is uw inschatting gebaseerd?*  |
| *Wat heeft u nodig om uw inschatting een punt hoger te maken?* |

|  |  |
| --- | --- |
| **3. VEILIGE OMGEVING: Hoe schat u uw vaardigheid in om een veilige leef- en leeromgeving te creëren?** | **Inschatting** **0-10** |
| Uw vaardigheid om orde en aandacht in de klas te bieden? |  |
| Uw vaardigheid om daarboven een motiverende sfeer om te leren te bieden? |  |
| Uw vaardigheid om op de gang en andere ruimten buiten de klas veiligheid en een goede sfeer te bieden? |  |
| Uw vaardigheid om hierop echt samen te werken met leerlingen? |  |
| Uw vaardigheid om hierop echt samen te werken met collega’s? |  |
| **Gemiddelde inschatting:** |  |
| *Waarop is uw inschatting gebaseerd?* |
| *Wat heeft u nodig om uw inschatting een punt hoger te maken?* |

|  |  |
| --- | --- |
| **4. GROEPEN & DIVERSITEIT: Hoe schat u uw vaardigheid in bij het omgaan met groepsprocessen en diversiteit, en om uw leerlingen daarin te begeleiden?** | **Inschatting** **0-10** |
| Uw begrip van hoe groepsprocessen werken en hoe sociale uitsluiting en sociale cohesie vorm kunnen krijgen? |  |
| Uw begrip van hoe diversiteit (sekse/gender, handicap, geloof, rijk/arm, migratie, cultuur, seksuele diversiteit) een rol spelen op school? |  |
| Uw vaardigheid om discriminatie en uitsluiting op school en in uw klassen effectief tegen te gaan? |  |
| Uw vaardigheid in het omgaan met controversiële meningsverschillen? |  |
| Uw vaardigheid om over relaties, sekserollen en seksualiteit te praten met leerlingen? |  |
| **Gemiddelde inschatting:** |  |
| *Waarop is uw inschatting gebaseerd?* |
| *Wat heeft u nodig om uw inschatting een punt hoger te maken?* |

**Doelen voor ontwikkeling tijdens de workshop**

Als u naar uw antwoorden als geheel kijkt, wat denkt u dat uw drie sterkste punten zijn?

1.

2.

3.

Wat zijn drie aspecten die u zou kunnen verbeteren?

1.

2.

3.

Breng deze zelfinschatting mee naar de training. Aan het eind wordt u mogelijk gevraagd om te bekijken of uw eerste zelfinschatting veranderd is na de workshop.

## 3.2 Trainingsprogramma voor 7 uur

|  |
| --- |
|  |
| 09.30 -11.00  | IntroductieBewustwording van de effecten van pesten en andere vormen van geweld op leerlingen bij alle belanghebbenden (leerlingen, personeel, schoolleiders en gezinnen) - Beoordeling van de resultaten van eerste onderzoeken van de huidige situatie |
| 11.15 –12.30 | Bewustwording van de effecten van pesten en andere vormen van geweld op leerlingen onder alle belanghebbenden (leerlingen, personeel, schoolleiders en gezinnen) - Beoordeling van de resultaten van eerste onderzoeken naar de huidige situatie - vervolg |
| 12.30 | Pauze |
| 13.30 -14.30 | Regelmatige zelfevaluaties van pesten en ander gewelddadig gedrag door de school en de organisatie van de school rond anti-pestbeleid  |
| 14.45 -15.45 | Effectief beleid en strategieën voor de hele school om een geweldloze leeromgeving te creëren en de oorzaken van pesten en andere vormen van geweld aan te pakken |
| 16.00 – 16.15 | De competentie zelfinschatting opnieuw invullen |
| 16.15 – 16.30 | Bekijk het leerproces van de dag en de geformuleerde aanbevelingen |

Hoewel we hier een eendaags programma voorstellen, kunt u ervoor kiezen om het te minimaliseren tot 3 of 4 uur of om het programma te verlengen. Houd er rekening mee dat de doelen van de workshop gemengd zijn: het belangrijkste doel is om de mening en aanbevelingen van het personeel te krijgen voor een herzien beleid tegen pesten, een secundair doel is om het personeel te trainen om hen voor te bereiden op het doen van aanbevelingen van hoge kwaliteit.

## 3.3 Suggesties voor het gebruik van de PowerPoint presentatie

We bieden een (PowerPoint) presentatie met een reeks informatieve dia's en suggesties voor oefeningen die u kunt doen in de personeelsworkshop. Afhankelijk van de doelgroep en de beschikbare tijd moet u een keuze maken wat u wilt presenteren en doen.
De presentatie is uitgebreid maar niet bedoeld om voor te lezen. Houd rekening met de volgende zaken:

* Dia's 4-12 zijn inleidende dia's om te gebruiken als aftrap
* Dia's 16-18 gaan over hoe de zelfevaluatieprocedure moet worden georganiseerd en kunnen worden gebruikt wanneer de procedure niet primair wordt beheerd door de schoolleiding, maar op een participatieve manier wordt gefaciliteerd door het hele personeelsteam; deze dia's moeten worden gebruikt vóór de zelfbeoordelingsprocedure begint (in de reguliere procedure zou de personeelsworkshop de vierde stap zijn van de vijf stappen van de zelfevaluatie)
* Dia's 19-24 gaan over het vergemakkelijken van de leerlingenbeoordeling en kunnen worden gebruikt wanneer de leerlingenbeoordeling niet logistiek wordt beheerd door het schoolmanagement, maar op een participatieve manier wordt gefaciliteerd door het personeelsteam; deze dia's moeten worden gebruikt voordat de eigenlijke zelfevaluatieprocedure begint (in de reguliere procedure zou de leerlingenvisitatie de derde stap zijn van de vijf stappen van de zelfevaluatie)
* Dia's 25-38 gaan over schoolleiderschap en kunnen worden gebruikt als het personeelsteam ruimte heeft om de leiderschapsstijl te beïnvloeden
* Dia's 39-45 gaan over de presentatie en bespreking van eerdere resultaten (de enquêteresultaten en de resultaten en aanbevelingen die uit de leerlingenvisitatie komen); als u de resultaten van de enquêtegegevens en de bevindingen en aanbevelingen van de leerlingen presenteert, moet u uw eigen dia's met die resultaten toevoegen
* Dia's 46-53 gaan over hoe de personeelsaanbevelingen voor te bereiden aan de schoolleiding.

# Bijlage: Voorbeeld van een minimale docentenworkshop

Het in hoofdstuk drie voorgestelde programma voor de docentenworkshop is sterk afhankelijk van de context van de school en de behoeften van leraren en personeel. Dit alternatieve (korte) programma is gebaseerd op ervaringen in Amsterdam en richt zich vooral op het genereren van op maat aanbevelingen door de medewerkers.

**Doelen**
1. Informeer de deelnemers over de onderzoeksresultaten en leerlingenvisitatie
2. Creëer bewustwording en commitment door een eigen inbreng
3. Verken prioriteiten en verbeteringen

**Programma**
14:00: Presentatie onderzoeksresultaten en aanbevelingen door leerlingen, vragen en antwoorden
15:00: Pauze
15:15: Presentatie van effectieve elementen van het antipestbeleid (zie hoofdstuk 2.2 uit de handleiding voor de zelfevaluatie)
16:00: Discussie over verbeteringen in subgroepen
16:30: Plenaire presentaties subgroepen en commentaar anderen op de presentatie van de subgroepen

17:00: Einde workshop

**Richtlijnen subgroepen**
De subgroepen kunnen zich het beste richten op de clusters van verbeterpunten, zoals die naar voren komen uit de enquêtes en de leerlingenvisitatie. Elke subgroep krijgt een van de onderwerpen toegewezen.

De leidende vragen voor de subgroepen kunnen zijn:
1. Wat is uw eigen indruk van het geïdentificeerde verbeterpunt?
2. Wat kunnen docenten / ander personeel verbeteren?
3. Wat moet er veranderd worden in het beleid of om de ondersteuning van leerlingen / medewerkers om verbeteringen mogelijk te maken?

1. In het Engelse origineel heeft ACCESOPHIA voorgesteld om de leerlingenvisitatie uit te voeren als een nauwe samenwerking tussen leerlingen en docenten. Dat wil zeggen: alle oefeningen worden in gemengde groepen met leerlingen en docenten uitgevoerd. Dit is niet hoe de visitaties in Nederland zijn voorzien en uitgeprobeerd. In Nederland werd het op prijs gesteld dat de leerlingen onafhankelijk tot een mening konden komen. Het standpunt dat leerlingen hun aanbevelingen moeten kunnen formuleren zonder beïnvloed te worden door docenten werd in de productevaluatie bevestigd door de Europese studentenvereniging OBESSU. [↑](#footnote-ref-1)